

ПРОТОКОЛ № 2

относно констатациите на комисията за съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, на представените документи от участниците в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изготвяне на цялостна проектна документация за присъединяване на нови потребители, реконструкция, обновяване и изграждане на нови трафопостове, кабелни и въздушни линии средно напрежение (СрН) и ниско напрежение (НН) на територията на град София и София област“, реф. № PPS 19-071

РАЗДЕЛ I

Настоящият протокол е изготвен на основание чл. 54, ал. 7 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) от комисия, назначена със Заповед № CD-ORD-5735/16.08.2019 год. на Петър Холаковски – Член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, издадена на основание чл. 103 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), във връзка с Решение № PPS 19-071-1 от 10.07.2019 на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, за обявяване и провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изготвяне на цялостна проектна документация за присъединяване на нови потребители, реконструкция, обновяване и изграждане на нови трафопостове, кабелни и въздушни линии средно напрежение (СрН) и ниско напрежение (НН) на територията на град София и София област“, реф. № PPS 19-071. Предметът на обществената поръчка е разделен на пет обособени позиции, както следва:

Обособена позиция 1: Изготвяне на цялостна проектна документация за присъединяване на нови потребители, реконструкция, обновяване и изграждане на нови трафопостове, кабелни и въздушни линии СрН и НН на територията на град София - ОЦ „Изток“.

Обособена позиция 2: Изготвяне на цялостна проектна документация за присъединяване на нови потребители, реконструкция, обновяване и изграждане на нови трафопостове, кабелни и въздушни линии СрН и НН на територията на град София - ОЦ „Запад“.

Обособена позиция 3: Изготвяне на цялостна проектна документация за присъединяване на нови потребители, реконструкция, обновяване и изграждане на нови трафопостове, кабелни и въздушни линии СрН и НН на територията на град София - ОЦ „Север“.

Обособена позиция 4: Изготвяне на цялостна проектна документация за присъединяване на нови потребители, реконструкция, обновяване и изграждане на нови трафопостове, кабелни и въздушни линии СрН и НН на територията на град София - ОЦ „Юг“.

Обособена позиция 5: Изготвяне на цялостна проектна документация за присъединяване на нови потребители, реконструкция, обновяване и изграждане на нови трафопостове, кабелни и въздушни линии СрН и НН на територията на София Област - ОЦ „Самоков и Костенец“, ОЦ „Пирдоп и Ботевград“, ОЦ „Сливница и Своге“.

Съгласно обявлението и документацията за участие, всеки участник може да подава оферта само за една обособена позиция.

На основание чл. 37 от ЗОП, решението на Възложителя и обявлението са изпратени на 10.07.2019 г. до Агенцията по обществени поръчки и са заведени на 15.07.2019 г. в Регистъра на обществените поръчки под преписка № 01467-2019-0055. Във връзка с чл. 20, ал. 1 от ППЗОП обявлението е изпратено до Службата за публикации на ЕС чрез услугата „Електронен подател“ на АОП и е публикувано в Официалния вестник на ЕС на 15.07.2019 год. под № 2019/S 134-330613. На основание чл. 36а, ал. 1, т. 2 и т. 3 от ЗОП решението за откриване, обявлението за обществената поръчка и документацията за участие са публикувани в профила на купувача в самостоятелен раздел с № 126968 на 15.07.2019 г.

В изпълнение на Заповед № CD-ORD-5735/16.08.2019 год. и на основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, комисия в състав:

Председател (и член): 1. Марияна Стойчева – експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

Членове:

2. Христо Чавдаров – експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

3. Цветина Димитрова - юристконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

4. Иванина Иванова – експерт инвеститорски контрол ОЦ „Север-Изток“, Дирекция „Реализация на инвестициите“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

5. Виолета Гунчева – ръководител ОЦ „Юг-Запад“, Дирекция „Реализация на инвестициите“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД,

състави и подписа този протокол на 27.09.2019 год., който отразява констатациите относно наличието, редовността и съответствието на представените документи и информация в офертите на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка.

На основание чл. 54 от ППЗОП и Заповед № CD-ORD-5735/16.08.2019 год., комисията в състав: Марияна Стойчева, Христо Чавдаров, Цветина Димитрова, Иванина Иванова и Виолета Гунчева, започна работа в 14:00 часа на 16.08.2019 г., след получаване на опаковките с офертите на участниците, предадени на председателя на комисията с протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

На публичното заседание на комисията при отварянето на получените опаковки с подадените оферти на участниците присъстваха следните лица, които попълниха списък на присъстващите, както следва:

1. Виолета Милушева – упълномощен представител на участника „МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД;
2. Веселин Митков - упълномощен представител на участника „ИНДЕСК“ ЕООД.

Упълномощените лица представиха пълномощни в удостоверение на своята представителна власт.

В предварително указания в обявлението краен срок – 16:30 часа на 15.08.2019 г., в деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – възложител на обществената поръчка, съгласно представения протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, са получени 17 (седемнадесет) броя запечатани непрозрачни опаковки, които са регистрирани по реда на тяхното постъпване, както следва:

1. Вх. № CD-DOC-9756/13.08.2019 г., 14:29 часа – „ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ“ ООД, ЕИК 175216595, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София, ул. „Княз Борис I“, № 98А, ет. 1, тел/факс: 02 953 35 67, e-mail: ppm@ppm.bg. Участникът участва за обособена позиция 2;
2. Вх. № CD-DOC-9787/14.08.2019 г., 11:14 часа – „ИВАЛС-ДРЕНСКИ“ ЕООД, ЕИК 020658970, със седалище и адрес на управление: гр. София, район Витоша, ул. „Владимир Димитров-Майстора“ № 2 и адрес за кореспонденция: гр. София, ул. "Христо Белчев" № 11, вх. 1, ет. 4, тел: 02/980 21 44, 0888 327696, факс: 02/980 21 44, e-mail: ivals@abv.bg. Участникът участва за обособена позиция 3;
3. Вх. № CD-DOC-9828/15.08.2019 г., 10:15 часа – „МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, ЕИК 131401031, със седалище и адрес на управление: гр. София, район Връбница, ул. „Великден“ № 17, адрес за кореспонденция: Казичене, общ. Панчарево, ул. "Серафим Стоев" № 8, тел: 02/975 0505, факс: 02/975 1010, e-mail: engineer@megael.com. Участникът участва за обособена позиция 4;
4. Вх. № CD-DOC-9829/15.08.2019 г., 10:17 часа – „МЕГА ЕЛ“ ЕООД, ЕИК 130638700, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: с. Казичене, община Столична, ул. „Серафим Стоев“ № 8, тел: 02/975 05 05; 02/975 1010, e-mail: office@megael.com, megael@megael.com. Участникът участва за обособена позиция 1;
5. Вх. № CD-DOC-9832/15.08.2019 г., 10:36 часа – „ЕМКА ПРО-КОНСУЛТ“ ЕООД, ЕИК 101793808, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Петрич, ул. "Христо Чернопеев" № 31, тел: 0887 799 205, e-mail: emka_pro_konsult@abv.bg. Участникът участва за обособена позиция 1;
6. Вх. № CD-DOC-9833/15.08.2019 г., 10:48 часа – „ИНДЕСК“ ЕООД, ЕИК 204875738, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Перник, ул. „Ленински проспект“ № 1, ет. 3, тел: 0894430350, e-mail: indeskg@gmail.com. Участникът участва за обособена позиция 5;
7. Вх. № CD-DOC-9837/15.08.2019 г., 11:57 часа – „ЕНЕРГО-ТЕЛ“ ООД, ЕИК 121286082, със седалище и адрес на управление: гр. София, бул. „Черни връх“ № 43, адрес за кореспонденция: гр. София, ул. „Академик Георги Бончев“ № 8, тел/ факс: 02/868 72 83, e-mail: office@energo-tel.bg. Участникът участва за обособена позиция 5;
8. Вх. № CD-DOC-9840/15.08.2019 г., 12:11 часа – ДЗЗД ЛИДЕР ПРОЕКТ (с членове: „ЛИДЕРПРОЕКТ“ ЕООД и „МАСТЪР ПРОЕКТ“ ЕООД), адрес за кореспонденция: гр. София, кв. Гео Милев, бул. „Шипченски проход“ № 17, вх. Г, ет. 8, ат. 14, тел: 0885104743, e-mail: apisarska@abv.bg. Участникът участва за обособена позиция 4;
9. Вх. № CD-DOC-9841/15.08.2019 г., 12:12 часа – ДЗЗД ЛИДЕР ДИЗАЙН (с членове: „ЛИДЕРПРОЕКТ“ ЕООД и „ПИСАРСКИ ДИЗАЙН“ ЕООД), адрес за кореспонденция: гр. София, кв. Гео Милев, бул. „Шипченски проход“ № 17, вх. Г, ет. 8, ат. 14, тел: 0885104743, e-mail: apisarska@abv.bg. Участникът участва за обособена позиция 5;
10. Вх. № CD-DOC-9842/15.08.2019 г., 12:14 часа – „ЛИДЕРПРОЕКТ“ ЕООД, ЕИК 131504519, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София, район Слатина, ж.к. Гео Милев, бул. „Шипченски проход“ № 17, вх. Г, ет. 8, ат. 14, тел: 0885104743, e-mail: apisarska@abv.bg. Участникът участва за обособена позиция 3;
11. Вх. № CD-DOC-9843/15.08.2019 г., 12:15 часа – „ПИСАРСКИ ДИЗАЙН“ ЕООД, ЕИК 175228339, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София, кв. Редута, ул. „Братован“ № 11, вх. А, ет. 2, ап. 18, тел: 0887104047, e-mail: pissarskidesign@abv.bg. Участникът участва за обособена позиция 2;
12. Вх. № CD-DOC-9845/15.08.2019 г., 12:16 часа – ДЗЗД МАСТЪР ПРОЕКТ (с членове: „ПИСАРСКИ ДИЗАЙН“ ЕООД и „МАСТЪР ПРОЕКТ“ ЕООД), адрес за кореспонденция: гр. София, кв. Редута, ул. „Братован“ № 11, вх. А, ет. 2, ап. 18, e-mail: pissarskidesign@abv.bg. Участникът участва за обособена позиция 1;
13. Вх. № CD-DOC-9851/15.08.2019 г., 12:46 часа – „ЕНЕРДЖИ ПРО-КОНСУЛТ“ ЕООД, ЕИК 200317732, със седалище и адрес на управление: гр. Благоевград, ж.к. Ален мак, бл. 11, ет. 5, ап. 15, адрес за

кореспонденция: гр. Благоевград, ул. „Генерал Тодоров“ № 10, офис 2, тел: 0886 695 797, e-mail: energy_pro_konsult@abv.bg. Участникът участва за обособена позиция 5;

14. Вх.№ CD-DOC-9858/15.08.2019 г., 13:09 часа – „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД, ЕИК 115812097, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Пловдив, ул. „Седянка“ № 9, тел/факс: 032/966 280, e-mail: ntelectrolux@abv.bg. Участникът участва за обособена позиция 5;

15. Вх.№ CD-DOC-9860/15.08.2019 г., 13:11 часа – „ЕЛФОР БГ“ ЕООД, ЕИК 201634194, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Пловдив, ул. „Преслав“ № 28, тел/факс: 032/399 974, e-mail: elforbg@gmail.com. Участникът участва за обособена позиция 3;

16. Вх.№ CD-DOC-9891/15.08.2019 г., 15:06 часа – „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, ЕИК 202596939, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Перник, ул. „Райко Даскалов“ № 1, офис 12, тел: 0898 323 297, e-mail: office@rvsing.com. Участникът участва за обособена позиция 5;

17. Вх. № CD-DOC-9892/15.08.2019 г., 15:11 часа – „БУЛСТАВ“ ЕООД, ЕИК 121344801, със седалище и адрес на управление: гр. София, ул. „Хан Крум“ № 9Б, ет. 4, ап. 8 и адрес за кореспонденция: гр. София, ул. „Никола Петков“ № 93, тел.02/957 60 43, e-mail: bulstavprojects@gmail.com. Участникът участва за обособена позиция 4.

Действията на комисията на проведеното публично заседание по отваряне на получените опаковки с офертите на участниците са отразени в Протокол № 1/16.08.2019 година.

РАЗДЕЛ II

Комисията подробно разгледа представените от участниците документи и информация за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и направи конкретни констатации, както следва:

1. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП в офертата на участника „ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ“ ООД:

Участникът е представил оптичен носител, съдържащ Единен европейски документ за обществени поръчки в електронен вид (eЕЕДОП).

Комисията установи следното:

1.1. При попълване на Част III, раздел Б „Основания свързани с плащането на данъци или социалноосигурителни вноски“ от eЕЕДОП, след отговорите на всеки от въпросите, участникът е отбелязал, че тази информация е достъпна безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС. Съгласно законодателството в Република България информацията относно плащането на данъци или социалноосигурителни вноски не е изцяло безплатно достъпна за възложителя, поради което след отговорите на всеки от въпросите в Част III, Б „Основания свързани с плащането на данъци или социалноосигурителни вноски“ от eЕЕДОП, а именно: „Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава - членка на ЕС?“ участникът е следвало да маркира отговор „НЕ“.

Предвид изложеното комисията отбелязва като фактическа грешка положителния отговор на въпроса „Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава – членка на ЕС?“, която обаче не води до липси, непълноти или несъответствия по отношение на изискванията за лично състояние.

1.2. В Част IV, раздел В: Технически и професионални способности, поле „Образователна и професионална квалификация“ от eЕЕДОП участникът е посочил изисканата информация (имената, притежаваната от тях пълна проектантска правоспособност (ППП) и регистрационния № в регистъра, поддържан от Камарата на инженерите в инвестиционното проектиране (КИИП) за три лица по част „Електрическа“, две лица по част „Геодезическа“, едно лице по част „Конструктивна“ и едно лице по част „Организация и безопасност на движението и възстановяване на пътни и тротоарни настилки“, вписано в регистъра на КИИП в секция „Транспортно строителство и транспортни съоръжения“.

При проверка в публичния регистър на инженерите с ППП, поддържан от КИИП, комисията установи, че в регистъра не се съдържа посочената от участника информация за първото лице по част „Геодезическа“ - Стоян Николов. Лицето е декларирано като проектант по част Геодезия, с Удостоверение за ППП № 42157. Комисията констатира, че Стоян Николов е вписан в регистъра на инженерите с ППП, поддържан от КИИП, с рег. № 42157, но видно от регистъра на КИИП лицето е вписано в секция „ТСТС“ към регионална колегия София град. В публичния регистър на инженерите с ППП, поддържан от КИИП, липсва информация Стоян Николов да притежава ППП по част „Геодезическа“.

Следователно участникът „ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ“ ООД е декларирал само едно лице с ППП по част „Геодезическа“. В тази връзка участникът не съответства на критерия за подбор за технически и професионални способности в частта относно наличие на две лица с ППП по част „Геодезическа“, вписани съгласно изискванията на Закона за камарите на архитектите и инженерите в инвестиционното проектиране (ЗКАИИП), в регистъра на КИИП.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в срок до 5 работни дни от датата на получаване на настоящия протокол, участникът „ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ“ ООД следва да представи нов eЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена

информация, така че да докаже че отговаря на поставения в обявлението и документацията критерий за подбор за технически и професионални способности, а именно да разполага с минимум 7 (седем) лица, притежаващи валидна ППП и вписани, съгласно изискванията на ЗКАИИП, в регистъра на КИИП, от които 2 (две) лица по част „Геодезическа“, съгласно предварително определените и обявени условия на възложителя за участие в поръчката.

2. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП в офертата на участника „ИВАЛС-ДРЕНСКИ“ ЕООД:

Участникът е представил оптичен носител, съдържащ еЕЕДОП, както и документи по приложения опис във връзка с декларираните обстоятелства в еЕЕДОП.

2.1. В част II на еЕЕДОП „Информация за икономическия оператор“, раздел „А“, буква „д“: „Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за платени социално-осигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни във всяка държава членка?“, участникът е маркирал отговор „Не“. Доколкото в Част VI „Заключителни положения“ е декларирано, че „Икономическият оператор дава своето официално съгласие възлагащият орган или възложителят, посочен в Част I, да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, предоставена в Част III и Част IV от настоящия Единен европейски документ за обществени поръчки, за целите на обществената поръчка, посочена в Част I“, то негативният отговор на въпроса, посочен в Част II, буква д), води до несъответствие на декларираното в Част II, Раздел А, буква д) от еЕЕДОП с упоменатото в Част VI на същия документ.

При подписването на договор за обществена поръчка, съгласно чл. 112, ал. 1, т. 2 от ЗОП, участникът, определен за изпълнител, следва да предостави доказателства за липсата на основания за отстраняване, каквито са и обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3 от ЗОП, посочени от възложителя в обявлението и документацията за обществената поръчка. В чл. 58, ал. 1, т. 2 от ЗОП са посочени документите, с които участникът следва да докаже липсата на задължителните основания за отстраняване от процедурата по чл. 54, ал. 1, т. 3 от ЗОП, и това са именно удостоверения за липса на съответните задължения, издадени от органите по приходите и от общината по седалище на възложителя и на участника.

2.2. В Част III, раздел А „Основания свързани с наказателни присъди“ от еЕЕДОП, след отговорите на всеки от въпросите, участникът е отбелязал, че тази информация е достъпна безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС. Съгласно законодателството в Република България информацията относно наказателните присъди не е безплатно достъпна за секторни възложители, какъвто е възложителят на настоящата обществена поръчка, поради което след отговорите на всеки от въпросите в Част III, А „Основания свързани с наказателни присъди“ от еЕЕДОП, а именно: „Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава - членка на ЕС?“ участникът е следвало да маркира отговор „НЕ“.

Предвид изложеното комисията отбелязва като фактическа грешка положителния отговор на въпроса „Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава – членка на ЕС?“, която обаче не води до липси, непълноти или несъответствия по отношение на изискванията за лично състояние.

2.3. При попълване на Част III, раздел Б „Основания свързани с плащането на данъци или социалноосигурителни вноски“ от еЕЕДОП, след отговорите на всеки от въпросите, участникът е отбелязал, че тази информация е достъпна безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС. Съгласно законодателството в Република България информацията относно плащането на данъци или социалноосигурителни вноски не е изцяло безплатно достъпна за възложителя, поради което след отговорите на всеки от въпросите в Част III, Б „Основания свързани с плащането на данъци или социалноосигурителни вноски“ от еЕЕДОП, а именно: „Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава - членка на ЕС?“ участникът е следвало да маркира отговор „НЕ“.

Предвид изложеното комисията отбелязва като фактическа грешка положителния отговор на въпроса „Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава – членка на ЕС?“, която обаче не води до липси, непълноти или несъответствия по отношение на изискванията за лично състояние.

2.4. При попълване на Част III, раздел В от еЕЕДОП след отговорите на всеки от въпросите, а именно: „Икономическият оператор обявен ли е в несъстоятелност?“, „Икономическият оператор предмет ли е на производство по несъстоятелност или ликвидация?“, „Има ли икономическият оператор споразумение с кредиторите?“, „Намира ли се икономическият оператор в аналогична на несъстоятелност ситуация, възникваща от сходна процедура съгласно националните законови и подзаконови актове?“, „Активите на икономическия оператор управляват ли се от ликвидатор или от съда?“ и „Стопанската дейност на икономическия оператор прекратена ли е?“, участникът е отбелязал, че тази информация НЕ е достъпна безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС. Съгласно разпоредбите на Част II, глава 17 и Част IV от Търговския закон посочената по-горе информация се съдържа в Търговския регистър и регистър на ЮЛНЦ към Агенцията по вписванията, който е публичен и безплатен и по своето естество представлява база данни, поддържана в Република България, която е държава-членка на ЕС,

във връзка с което посочената по-горе информация Е достъпна безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС.

Предвид изложеното комисията отбелязва като фактическа грешка отрицателния отговор на въпросите, посочени в тази точка, която обаче не води до липси, непълноти или несъответствия по отношение на изискванията за лично състояние.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в срок до 5 работни дни от датата на получаване на настоящия протокол, участникът „ИВАЛС-ДРЕНСКИ“ ЕООД следва да представи нов еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация по отношение на констатацията, посочена в т. 2.1. по-горе.

3. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП в офертата на участника „МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД:

Участникът е представил оптичен носител, съдържащ еЕЕДОП.

Комисията констатира, че в ЕЕДОП липсва информация относно съответствието на участника с критерия за подбор за технически и професионални способности. Не е попълнена информация за лицата, с които участникът разполага, проектната част, по която съответното лице има ППП и номера на удостоверението за ППП, с който е вписано съответното лице в регистъра на КИИП.

С оглед гореизложената липсваща информация в ЕЕДОП, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в срок до 5 работни дни от датата на получаване на настоящия протокол, участникът „МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД следва да представи нов ЕЕДОП със съответната изискуема информация в Част IV, раздел В и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, с които да докаже че отговаря на поставения от възложителя критерий за подбор за технически и професионални способности, посочен в обявлението и документацията за участие.

4. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП в офертата на участника „МЕГА ЕЛ“ ЕООД:

Участникът е представил оптичен носител, съдържащ еЕЕДОП.

Комисията констатира следното:

4.1. Представеният еЕЕДОП е подписан с електронен подпис само от С.Ставрев – управител на дружеството. Представеният еЕЕДОП не е подписан с електронен подпис от Лидия Кръстева – пълномощник. Видно от информацията в част II, раздел Б от еЕЕДОП, както и от приложения опис на документите, приложеното пълномощно в оригинал и обявеното съдържание на заседанието на публичното отваряне на опаките с офертите, дружеството „МЕГА ЕЛ“ ЕООД се представлява в настоящата обществена поръчка и от физическо лице по пълномощие.

4.2. В ЕЕДОП липсва информация относно съответствието на участника с критерия за подбор за технически и професионални способности. Не е попълнена информация за лицата, с които участникът разполага, проектната част, по която съответното лице има ППП и номера на удостоверението за ППП, с който е вписано съответното лице в регистъра на КИИП.

С оглед гореизложената липсваща информация в ЕЕДОП на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в срок до 5 работни дни от датата на получаване на настоящия протокол, участникът „МЕГА ЕЛ“ ЕООД следва да представи нов ЕЕДОП със съответната изискуема информация в Част IV, раздел В и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, с които да докаже че отговаря на поставения от възложителя критерий за подбор за технически и професионални способности, посочен в обявлението и документацията за участие. Физическото лице по пълномощие може да декларира липсата на основанията за отстраняване чрез подписване, заедно с управителя, на новия еЕЕДОП или при необходимост от защита на личните данни при различие в обстоятелствата, свързани с личното състояние, може да представи подписан отделен еЕЕДОП.

5. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП в офертата на участника „ЕМКА ПРО-КОНСУЛТ“ ЕООД:

Участникът е представил оптичен носител, съдържащ еЕЕДОП.

Комисията не установи липса на документи, непълнота и несъответствие на информацията или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор. Участникът „ЕМКА ПРО-КОНСУЛТ“ ЕООД не следва да представя допълнително нов ЕЕДОП и/или други документи на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

6. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП в офертата на участника „ИНДЕСК“ ЕООД:

Участникът е представил оптичен носител, съдържащ еЕЕДОП.

При попълване на Част III, раздел В от еЕЕДОП след отговорите на всеки от въпросите, а именно: „Има ли икономическият оператор споразумение с кредиторите?“ и „Намира ли се икономическият оператор в аналогична на несъстоятелност ситуация, възникваща от сходна процедура съгласно националните

законови и подзаконови актове?", участникът е отбелязал, че тази информация НЕ е достъпна безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС. Съгласно разпоредбите на Част II, глава 17 и Част IV от Търговския закон посочената по-горе информация се съдържа в Търговския регистър и регистър на ЮЛНЦ към Агенцията по вписванията, който е публичен и безплатен и по своето естество представлява база данни, поддържана в Република България, която е държава-членка на ЕС, във връзка с което посочената по-горе информация Е достъпна безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС.

Предвид изложеното комисията отбелязва като фактическа грешка отрицателния отговор на въпросите, посочени в тази точка, която обаче не води до липси, непълноти или несъответствия по отношение на изискванията за лично състояние.

Комисията не установи липса на документи, непълнота и несъответствие на информацията или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор. Участникът „ИНДЕСК“ ЕООД не следва да представя допълнително нов ЕЕДОП и/или други документи на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

7. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП в офертата на участника „ЕНЕРГО-ТЕЛ“ ООД:

Участникът е представил оптичен носител, съдържащ еЕЕДОП.

При попълване на Част III, раздел В от еЕЕДОП след отговорите на всеки от въпросите, а именно: „Икономическият оператор обявен ли е в несъстоятелност?“, „Икономическият оператор предмет ли е на производство по несъстоятелност или ликвидация?“, „Има ли икономическият оператор споразумение с кредиторите?“, „Намира ли се икономическият оператор в аналогична на несъстоятелност ситуация, възникваща от сходна процедура съгласно националните законови и подзаконови актове?“, „Активите на икономическия оператор управляват ли се от ликвидатор или от съда?“ и „Стопанската дейност на икономическия оператор прекратена ли е?“, участникът е отбелязал, че тази информация НЕ е достъпна безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС. Съгласно разпоредбите на Част II, глава 17 и Част IV от Търговския закон посочената по-горе информация се съдържа в Търговския регистър и регистър на ЮЛНЦ към Агенцията по вписванията, който е публичен и безплатен и по своето естество представлява база данни, поддържана в Република България, която е държава-членка на ЕС, във връзка с което посочената по-горе информация Е достъпна безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС.

Предвид изложеното комисията отбелязва като фактическа грешка отрицателния отговор на въпросите, посочени в тази точка, която обаче не води до липси, непълноти или несъответствия по отношение на изискванията за лично състояние.

Комисията не установи липса на документи, непълнота и несъответствие на информацията или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор. Участникът „ЕНЕРГО-ТЕЛ“ ООД не следва да представя допълнително нов ЕЕДОП и/или други документи на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

8. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП в офертата на участника ДЗЗД ЛИДЕР ПРОЕКТ (с членове: „ЛИДЕРПРОЕКТ“ ЕООД и „МАСТЪР ПРОЕКТ“ ЕООД):

Участникът е представил оптичен носител, съдържащ три еЕЕДОП – един от обединението и по един от членовете на обединението, договор за създаване на консорциум ДЗЗД ЛИДЕР ПРОЕКТ, анекс № 2 към договор за създаване на консорциум ДЗЗД ЛИДЕР ПРОЕКТ.

Комисията установи следното:

8.1. Относно еЕЕДОП на ДЗЗД ЛИДЕР ПРОЕКТ:

8.1.1. В част II на ЕЕДОП, раздел В: Информация относно използването на капацитета на други субекти, на въпроса „Икономическият оператор ще използва ли капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV, и критериите и правилата (ако има такива), посочени в част V по-долу?“ е даден отговор „Не“. В комплекта документи липсва информация за трети лица, на които участникът се позовава, за да докаже съответствието си с поставените критерии за подбор.

8.1.2. Относно информацията, съдържаща се в част IV на ЕЕДОП, раздел В: Технически и професионални способности, поле Образователна и професионална квалификация. Участникът е посочил информация (имената, притежаваната от тях ППП и регистрационния № в регистъра, поддържан от Камарата на инженерите в инвестиционното проектиране (КИИП) за три лица по част „Електрическа“, две лица по част „Геодезическа“, едно лице по част „Конструктивна“ и едно лице по част „Организация и безопасност на движението и възстановяване на пътни и тротоарни настилки“, вписано в регистъра на КИИП в секция „Транспортно строителство и транспортни съоръжения“. При направената проверка в регистъра на КИИП комисията констатира следното:

- първото декларирано лице по част „Електрическа“ фигурира в списъка на КИИП със същия номер, но не като Димитрин Краев, а като Димитрин Краев.

- за декларираното второ лице по част „Електрическа“ - Катя Краева, с удостоверение за ППП по част „ЕАСТ“ и рег. № 07506, комисията не откри посочената от участника информация в регистъра на КИИП.

- за декларирано лице по част „Конструктивна“ – Георги Колев, с удостоверение рег. № 02890, комисията не откри посочената от участника информация в регистъра на КИИП. С рег. № 02890 в регистъра на КИИП е вписано друго лице в секция „ВС“. В регистъра на КИИП фигурира лицето Георги Колев с ППП, вписано в секция „КСС“, но с друг рег. №, различен от посочения от участника.

8.2. Относно еЕЕДОП на „ЛИДЕРПРОЕКТ“ ЕООД – водещ член на ДЗЗД ЛИДЕР ПРОЕКТ:

8.2.1. При попълване на Част III, раздел В от еЕЕДОП след отговорите на всеки от въпросите, а именно: „Икономическият оператор обявен ли е в несъстоятелност?“, „Икономическият оператор предмет ли е на производство по несъстоятелност или ликвидация?“, „Има ли икономическият оператор споразумение с кредиторите?“, „Намира ли се икономическият оператор в аналогична на несъстоятелност ситуация, възникваща от сходна процедура съгласно националните закони и подзаконови актове?“, „Активите на икономическия оператор управляват ли се от ликвидатор или от съда?“ и „Стопанската дейност на икономическия оператор прекратена ли е?“, дружеството е отбелязало, че тази информация НЕ е достъпна безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС. Съгласно разпоредбите на Част II, глава 17 и Част IV от Търговския закон посочената по-горе информация се съдържа в Търговския регистър и регистър на ЮЛНЦ към Агенцията по вписванията, който е публичен и безплатен и по своето естество представлява база данни, поддържана в Република България, която е държава-членка на ЕС, във връзка с което посочената по-горе информация Е достъпна безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС.

Предвид изложеното комисията отбелязва като фактическа грешка отрицателния отговор на въпросите, посочени в тази точка, която обаче не води до липси, непълноти или несъответствия по отношение на изискванията за лично състояние.

8.2.2. Комисията установи следното относно информацията, съдържаща се в част IV на ЕЕДОП, раздел В: Технически и професионални способности, поле Образователна и професионална квалификация: Посочена е информация (имената, притежаваната от тях ППП и регистрационния № в регистъра, поддържан от Камарата на инженерите в инвестиционното проектиране (КИИП) за три лица по част „Електрическа“, две лица по част „Геодезическа“, едно лице по част „Конструктивна“ и едно лице по част „Организация и безопасност на движението и възстановяване на пътни и тротоарни настилки“, вписано в регистъра на КИИП в секция „Транспортно строителство и транспортни съоръжения“. При направената проверка в регистъра на КИИП комисията констатира следното:

- първото декларирано лице по част „Електрическа“ фигурира в списъка на КИИП със същия номер, но не като Димитрин Краев, а като Димитрин Краев.

- за декларираното второ лице по част „Електрическа“ - Катя Краева, с удостоверение за ППП по част „ЕАСТ“ и рег. № 07506, комисията не откри посочената от участника информация в регистъра на КИИП.

- за декларирано лице по част „Конструктивна“ – Георги Колев, с удостоверение рег. № 02890, комисията не откри посочената от участника информация в регистъра на КИИП. С рег. № 02890 в регистъра на КИИП е вписано друго лице в секция „ВС“. В регистъра на КИИП фигурира лицето Георги Колев с ППП, вписано в секция „КСС“, но с друг рег. №, различен от посочения от участника.

8.3. Относно еЕЕДОП на „МАСТЪР ПРОЕКТ“ ЕООД – член на обединението ДЗЗД ЛИДЕР ПРОЕКТ

8.3.1. На въпроса в част II на ЕЕДОП, раздел А, буква д) „Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за плащането на социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни във всяка държава членка?“ е маркиран отговор „Не“, което е в противоречие с декларираните обстоятелства в част III, раздел Б: Основания, свързани с плащането на данъци или социалноосигурителни вноски и в Част VI: Заклучителни положения, където е упоменато, че „Икономическият оператор дава своето официално съгласие възлагащият орган или възложителят, посочен в Част I, да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, предоставена в Част III и Част IV от настоящия Единен европейски документ за обществени поръчки, за целите на обществената поръчка, посочена в Част I“.

При подписването на договор за обществена поръчка, съгласно чл. 112, ал. 1, т. 2 от ЗОП, участникът, определен за изпълнител, следва да предостави доказателства за липсата на основания за отстраняване, каквито са и обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3 от ЗОП, посочени от възложителя в обявлението и документацията за обществената поръчка. В чл. 58, ал. 1, т. 2 от ЗОП са посочени доказателствата, с които участникът следва да докаже липсата на задължителните основания за отстраняване от процедурата по чл. 54, ал. 1, т. 3 от ЗОП и това са именно удостоверения за липса на съответните задължения, издадени от органите по приходите и от общината по седалище на възложителя и на участника.

8.3.2. При попълване на Част III, раздел В от еЕЕДОП след отговорите на всеки от въпросите, а именно: „Икономическият оператор обявен ли е в несъстоятелност?“, „Икономическият оператор предмет ли е на производство по несъстоятелност или ликвидация?“, „Има ли икономическият оператор споразумение с кредиторите?“, „Намира ли се икономическият оператор в аналогична на несъстоятелност ситуация, възникваща от сходна процедура съгласно националните закони и подзаконови актове?“, „Активите на икономическия оператор управляват ли се от ликвидатор или от съда?“ и „Стопанската дейност на

икономическия оператор прекратена ли е?", дружеството е отбелязало, че тази информация НЕ е достъпна безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС. Съгласно разпоредбите на Част II, глава 17 и Част IV от Търговския закон посочената по-горе информация се съдържа в Търговския регистър и регистър на ЮЛНЦ към Агенцията по вписванията, който е публичен и безплатен и по своето естество представлява база данни, поддържана в Република България, която е държава-членка на ЕС, във връзка с което посочената по-горе информация Е достъпна безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС.

Предвид изложеното комисията отбелязва като фактическа грешка отрицателния отговор на въпросите, посочени в тази точка, която обаче не води до липси, непълноти или несъответствия по отношение на изискванията за лично състояние.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в срок до 5 работни дни от датата на получаване на настоящия протокол, участникът ДЗЗД ЛИДЕР ПРОЕКТ следва да представи нов еЕЕДОП от ДЗЗД ЛИДЕР ПРОЕКТ и от членовете в обединението „ЛИДЕРПРОЕКТ“ ЕООД и „МАСТЪР ПРОЕКТ“ ЕООД, и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

9. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП в офертата на участника ДЗЗД ЛИДЕР ДИЗАЙН (с членове: „ЛИДЕРПРОЕКТ“ ЕООД и „ПИСАРСКИ ДИЗАЙН“ ЕООД):

Участникът е представил оптичен носител, съдържащ три еЕЕДОП – от обединение ДЗЗД ЛИДЕР ДИЗАЙН 2019, от „ЛИДЕРПРОЕКТ“ ЕООД и от „ПИСАРСКИ ДИЗАЙН“ ЕООД като членове на обединение ДЗЗД ЛИДЕР ДИЗАЙН 2019; договор от 26.03.2019 год. за създаване на консорциум ДЗЗД „ЛИДЕР ДИЗАЙН 2019“ от две юридически лица - „ЛИДЕРПРОЕКТ“ ЕООД и „ПИСАРСКИ ДИЗАЙН“ ЕООД; анекс № 3 от 13.08.2019 год. към договора за създаване на консорциум ДЗЗД „ЛИДЕР ДИЗАЙН 2019“.

Както при отваряне на опаковките с офертите и извършване на действията по чл. 54, ал. 3-5 от ППЗОП на публичното заседание, състояло се на 16.08.2019 год., така и при подробното запознаване с документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП в опаковката с офертата на този участник, комисията констатира следните несъответствия и нередовности:

Видно от протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, предаден на председателя на комисията заедно с постъпилите запечатани непрозрачни опаковки, участник в настоящата обществена поръчка е ДЗЗД ЛИДЕР ДИЗАЙН. Според изискванията на закона и трайно установената практика по прилагането му, участникът се определя според идентификацията, която се съдържа на опаковката с подадената оферта. На представената запечатана непрозрачна опаковка, заведена в деловодството на възложителя с вх. № CD-DOC-9841/15.08.2019 г., 12:12 часа, са записани: предмета на настоящата обществена поръчка; обособената позиция, за която се подава офертата; наименованието на участника, а именно - Наименование на участника (вкл. участниците в обединението, когато е приложимо): ДЗЗД ЛИДЕР ДИЗАЙН, с членове: „ЛИДЕРПРОЕКТ“ ЕООД и „ПИСАРСКИ ДИЗАЙН“ ЕООД, адрес за кореспонденция: гр. София, кв. Гео Милев, бул. „Шипченски проход“ № 17, вх. Г, ет. 8, ат. 14, телефон и електронна поща, посочени по-горе в настоящия протокол. Така представената опаковка, заведена в деловодството на възложителя, съдържа данните, изискуеми от чл. 47, ал. 2 от ППЗОП и от одобрената документация от възложителя, като надписът върху опаковката позволява да се извърши обективна преценка за участника, а именно ДЗЗД ЛИДЕР ДИЗАЙН. Така представената опаковка със съответните данни съгласно чл. 47, ал. 2 от ППЗОП и изискани от възложителя, налага извода, че комисията следва да разгледа и приеме съдържащи се в нея документи и информация по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, отнасящи се до и представени от името на участника ДЗЗД ЛИДЕР ДИЗАЙН.

По смисъла на §2, т. 59 от Допълнителните разпоредби на ЗОП, „участник“ е стопански субект, който е представил оферта или идеен проект или е поканен да участва в преговори. Следователно, участник в настоящата процедура е ДЗЗД ЛИДЕР ДИЗАЙН, доколкото това дружество по ЗЗД е индивидуализирано върху получената опаковка като подател на офертата, представена и приета от възложителя по реда на чл. 48, ал. 1 и ал. 2 от ППЗОП. Това дружество по Закона за задълженията и договорите (ЗЗД) е вписано и във входящия регистър на възложителя като лице, подаващо оферта, което се вижда и от съставения протокол с получените опаковки с оферти, съгласно чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, предаден на председателя на комисията.

От друга страна в опаковката, във връзка с чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, се съдържат посочените по-горе три еЕЕДОП, от които единият е от обединение ДЗЗД „ЛИДЕР ДИЗАЙН 2019“, а другите два от юридическите лица „ЛИДЕРПРОЕКТ“ ЕООД и „ПИСАРСКИ ДИЗАЙН“ ЕООД, които изрично са посочили, че са част от обединение ДЗЗД „ЛИДЕР ДИЗАЙН 2019“, както и договор за създаване на консорциум ДЗЗД „ЛИДЕР ДИЗАЙН 2019“ и анекс към договора. В анекса е записано, че съдружниците („ЛИДЕРПРОЕКТ“ ЕООД и „ПИСАРСКИ ДИЗАЙН“ ЕООД) в обединение ДЗЗД „ЛИДЕР ДИЗАЙН 2019“ обединяват усилията си за участие в настоящата обществена поръчка, обособена позиция 5.

Следователно документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, съдържащи се в опаковката с вх. № CD-DOC-9841/15.08.2019 г., 12:12 часа, представена за участие в настоящата поръчка, са от името на Обединение ДЗЗД „ЛИДЕР ДИЗАЙН 2019“ и относими за това обединение по смисъла на Търговския

закон и Закона за задълженията и договорите, а не от името на участника в настоящата поръчка ДЗЗД „ЛИДЕР ДИЗАЙН“.

В разпоредбата на чл. 104, ал. 4 от ЗОП, законодателят е предвидил възможност когато по отношение на критериите за подбор или изискванията към личното състояние на кандидатите или участниците се установи липса, непълнота и/или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, на кандидатите или участниците да се предоставя възможност да представят нова информация, да допълнят или да пояснят представената информация. Редът за отстраняване на несъответствията и нередовностите се определя с ППЗОП, а именно чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, съгласно който при установена липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към лично състояние или критериите за подбор, комисията ги посочва в протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП и изпраща протокола на всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача. Съгласно подзаконвата нормативна разпоредба констатираното по чл. 54, ал. 8 от ППЗОП от комисията следва да се отнася до участника ДЗЗД „ЛИДЕР ДИЗАЙН“, представило непрозрачна запечатана опаковка с оферта за участие и обозначило себе си чрез посочване върху нея на своето наименование. Но в опаковката с офертата липсва ЕЕДОП за участника ДЗЗД „ЛИДЕР ДИЗАЙН“ и за всеки от участниците в това обединение, чрез които следва да се декларира липсата на основанията за отстраняване и съответствието с критериите за подбор, както и документа по чл. 39, ал. 2, т. 3 от ППЗОП за същото обединение, подател на опаковката с офертата.

От друга страна, ако комисията изложи своите констатации относно представените документи и информация за обединение ДЗЗД „ЛИДЕР ДИЗАЙН 2019“, по този начин ще се извърши промяна на участника по смисъла на § 2, т. 59 от Допълнителните разпоредби към ЗОП, посочен в регистъра на получените оферти. Комисията няма право да разглежда документи, които се отнасят до лице, което не е подало оферта за участие в предварително обявения в обявлението срок за получаване на оферти – 16:30 часа на 15.08.2019 год.

Предвид констатираните нередовности и несъответствия между участника по смисъла на § 2, т. 59 от Допълнителните разпоредби към ЗОП, посочен в регистъра на получените оферти - ДЗЗД „ЛИДЕР ДИЗАЙН“, и съдържащите се в опаковката документи и информация по чл. 39, ал. 2 от ЗОП от името на друго лице - Обединение ДЗЗД „ЛИДЕР ДИЗАЙН 2019“, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в срок до 5 работни дни от датата на получаване на настоящия протокол, участникът ДЗЗД „ЛИДЕР ДИЗАЙН“ следва да представи:

- документ за създаване на обединението ДЗЗД „ЛИДЕР ДИЗАЙН“, като в този документ или в друг отделен документ, подписан от участниците в обединението, следва да се съдържа и информация за: правата и задълженията на участниците в обединението; разпределението на отговорността между членовете на обединението; дейностите, които ще изпълнява всеки член на обединението; представляващият обединението;
- еЕЕДОП за участника ДЗЗД „ЛИДЕР ДИЗАЙН“ и еЕЕДОП-и от участниците в това обединение по ЗЗД;
- и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

10. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП в офертата на участника „ЛИДЕРПРОЕКТ“ ЕООД:

Участникът е представил оптичен носител, съдържащ еЕЕДОП.

Комисията констатира следното:

10.1. При попълване на Част III, раздел В от еЕЕДОП след отговорите на всеки от въпросите, а именно: „Икономическият оператор обявен ли е в несъстоятелност?“, „Икономическият оператор предмет ли е на производство по несъстоятелност или ликвидация?“, „Има ли икономическият оператор споразумение с кредиторите?“, „Намира ли се икономическият оператор в аналогична на несъстоятелност ситуация, възникваща от сходна процедура съгласно националните законови и подзаконни актове?“, „Активите на икономическия оператор управляват ли се от ликвидатор или от съда?“ и „Стопанската дейност на икономическия оператор прекратена ли е?“, участникът е отбелязал, че тази информация НЕ е достъпна безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС. Съгласно разпоредбите на Част II, глава 17 и Част IV от Търговския закон посочената по-горе информация се съдържа в Търговския регистър и регистър на ЮЛНЦ към Агенцията по вписванията, който е публичен и безплатен и по своето естество представлява база данни, поддържана в Република България, която е държава-членка на ЕС, във връзка с което посочената по-горе информация Е достъпна безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС.

Предвид изложеното комисията отбелязва като фактическа грешка отрицателния отговор на въпросите, посочени в тази точка, която обаче не води до липси, непълноти или несъответствия по отношение на изискванията за лично състояние.

10.2. В част IV на ЕЕДОП, раздел В: Технически и професионални способности, поле Образователна и професионална квалификация, участникът е посочил информация (имената, притежаваната от тях ППП и регистрационния № в регистъра, поддържан от Камарата на инженерите в инвестиционното проектиране (КИИП) за три лица по част „Електрическа“, две лица по част „Геодезическа“, едно лице по

част „Конструктивна“ и едно лице по част „Организация и безопасност на движението и възстановяване на пътни и тротоарни настилки“, вписано в регистъра на КИИП в секция „Транспортно строителство и транспортни съоръжения“. При направената проверка в регистъра на КИИП комисията констатира следното:

- първото декларирано лице по част „Електрическа“ фигурира в списъка на КИИП със същия номер, но не като Димитрин Краев, а като Димитрин Краев.

- за декларираното второ лице по част „Електрическа“ - Катя Краева, с удостоверение за ППП по част „ЕАСТ“ и рег. № 07506, комисията не откри посочената от участника информация в регистъра на КИИП.

- за декларирано лице по част „Конструктивна“ – Георги Колев, с удостоверение рег. № 02890, комисията не откри посочената от участника информация в регистъра на КИИП. С рег. № 02890 в регистъра на КИИП е вписано друго лице в секция „ВС“. В регистъра на КИИП фигурира лицето Георги Колев с ППП, вписано в секция „КСС“, но с друг рег. №, различен от посочения от участника.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в срок до 5 работни дни от датата на получаване на настоящия протокол, участникът „ЛИДЕРПРОЕКТ“ ЕООД следва да представи нов еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, така че да докаже че отговаря на поставения в обявлението и документацията критерий за подбор за технически и професионални способности.

11. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП в офертата на участника „ПИСАРСКИ ДИЗАЙН“ ЕООД:

Участникът е представил оптичен носител, съдържащ еЕЕДОП.

Комисията констатира следното:

11.1. При попълване на Част III, раздел В от еЕЕДОП след отговорите на всеки от въпросите, а именно: „Икономическият оператор обявен ли е в несъстоятелност?“, „Икономическият оператор предмет ли е на производство по несъстоятелност или ликвидация?“, „Има ли икономическият оператор споразумение с кредиторите?“, „Намира ли се икономическият оператор в аналогична на несъстоятелност ситуация, възникваща от сходна процедура съгласно националните законови и подзаконовни актове?“, „Активите на икономическия оператор управляват ли се от ликвидатор или от съда?“ и „Стопанската дейност на икономическия оператор прекратена ли е?“, участникът е отбелязал, че тази информация НЕ е достъпна безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС. Съгласно разпоредбите на Част II, глава 17 и Част IV от Търговския закон посочената по-горе информация се съдържа в Търговския регистър и регистър на ЮЛНЦ към Агенцията по вписванията, който е публичен и безплатен и по своето естество представлява база данни, поддържана в Република България, която е държава-членка на ЕС, във връзка с което посочената по-горе информация Е достъпна безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС.

Предвид изложеното комисията отбелязва като фактическа грешка отрицателния отговор на въпросите, посочени в тази точка, която обаче не води до липси, непълноти или несъответствия по отношение на изискванията за лично състояние.

11.2. В част IV на ЕЕДОП, раздел В: Технически и професионални способности, поле Образователна и професионална квалификация, участникът е посочил информация (имената, притежаваната от тях ППП и регистрационния № в регистъра, поддържан от Камарата на инженерите в инвестиционното проектиране (КИИП) за три лица по част „Електрическа“, две лица по част „Геодезическа“, едно лице по част „Конструктивна“ и едно лице по част „Организация и безопасност на движението и възстановяване на пътни и тротоарни настилки“, вписано в регистъра на КИИП в секция „Транспортно строителство и транспортни съоръжения“. При направената проверка в регистъра на КИИП комисията констатира следното:

- първото декларирано лице по част „Електрическа“ фигурира в списъка на КИИП със същия номер, но не като Димитрин Краев, а като Димитрин Краев.

- за декларираното второ лице по част „Електрическа“ - Катя Краева, с удостоверение за ППП по част „ЕАСТ“ и рег. № 07506, комисията не откри посочената от участника информация в регистъра на КИИП.

- за декларирано лице по част „Конструктивна“ – Георги Колев, с удостоверение рег. № 02890, комисията не откри посочената от участника информация в регистъра на КИИП. С рег. № 02890 в регистъра на КИИП е вписано друго лице в секция „ВС“. В регистъра на КИИП фигурира лицето Георги Колев с ППП, вписано в секция „КСС“, но с друг рег. №, различен от посочения от участника.

С оглед гореизложеното в еЕЕДОП, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в срок до 5 работни дни от датата на получаване на настоящия протокол, участникът „ПИСАРСКИ ДИЗАЙН“ ЕООД следва да представи нов еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, така че да докаже че отговаря на поставения в обявлението и документацията критерий за подбор за технически и професионални способности.

12. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертата на участника ДЗЗД „МАСТЪР ПРОЕКТ“ (с членове: „ПИСАРСКИ ДИЗАЙН“ ЕООД и „МАСТЪР ПРОЕКТ“ ЕООД):

Участникът е представил: оптичен носител, съдържащ три еЕЕДОП – един от обединение ДЗЗД МАСТЪР ПРОЕКТ и два от „МАСТЪР ПРОЕКТ“ ЕООД; договор от 13.03.2019 год. за създаване на консорциум ДЗЗД „МАСТЪР ПРОЕКТ“ от две юридически лица - „МАСТЪР ПРОЕКТ“ ЕООД и „ПИСАРСКИ ДИЗАЙН“ ЕООД; анекс № 2 от 26.07.2019 год. към договора за създаване на консорциум ДЗЗД „МАСТЪР ПРОЕКТ“.

Комисията констатира следното:

12.1. Относно еЕЕДОП на ДЗЗД „МАСТЪР ПРОЕКТ“:

12.1.1. На въпроса в част II на ЕЕДОП, раздел А, буква д) „Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за плащането на социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни във всяка държава членка?“ е маркиран отговор „Не“, което е в противоречие с декларираните обстоятелства в част III, раздел Б: Основания, свързани с плащането на данъци или социалноосигурителни вноски и в Част VI: Заключителни положения, където е упоменато, че „Икономическият оператор дава своето официално съгласие възлагащият орган или възложителят, посочен в Част I, да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, предоставена в Част III и Част IV от настоящия Единен европейски документ за обществени поръчки, за целите на обществената поръчка, посочена в Част I“.

При подписването на договор за обществена поръчка, съгласно чл. 112, ал. 1, т. 2 от ЗОП, участникът, определен за изпълнител, следва да предостави доказателства за липсата на основания за отстраняване, каквито са и обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3 от ЗОП, посочени от възложителя в обявлението и документацията за обществената поръчка. В чл. 58, ал. 1, т. 2 от ЗОП са посочени доказателствата, с които участникът следва да докаже липсата на задължителните основания за отстраняване от процедурата по чл. 54, ал. 1, т. 3 от ЗОП и това са именно удостоверения за липса на съответните задължения, издадени от органите по приходите и от общината по седалище на възложителя и на участника.

12.2.2. В част II на ЕЕДОП, раздел В: Информация относно използването на капацитета на други субекти, на въпроса „Икономическият оператор ще използва ли капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV, и критериите и правилата (ако има такива), посочени в част V по-долу?“ е даден отговор „Не“. В комплекта документи липсва информация за трети лица, на които участникът се позовава, за да докаже съответствието си с поставените критерии за подбор.

12.2.3. В част IV на ЕЕДОП, раздел В: Технически и професионални способности, поле Образователна и професионална квалификация, участникът е посочил информация (имената, притежаваната от тях ППП и регистрационния № в регистъра, поддържан от Камарата на инженерите в инвестиционното проектиране (КИИП) за три лица по част „Електрическа“, две лица по част „Геодезическа“, едно лице по част „Конструктивна“ и едно лице по част „Организация и безопасност на движението и възстановяване на пътни и тротоарни настилки“, вписано в регистъра на КИИП в секция „Транспортно строителство и транспортни съоръжения“. При направената проверка в регистъра на КИИП комисията констатира:

- първото декларирано лице по част „Електрическа“ фигурира в списъка на КИИП със същия номер, но не като Димитрин Краев, а като Димитрин Краев.

- за декларираното второ лице по част „Електрическа“ - Катя Краева, с удостоверение за ППП по част „ЕАСТ“ и рег. № 07506, комисията не откри посочената от участника информация в регистъра на КИИП.

- за декларирано лице по част „Конструктивна“ – Георги Колев, с удостоверение рег. № 02890, комисията не откри посочената от участника информация в регистъра на КИИП. С рег. № 02890 в регистъра на КИИП е вписано друго лице в секция „ВС“. В регистъра на КИИП фигурира лицето Георги Колев с ППП, вписано в секция „КСС“, но с друг рег. №, различен от посочения от участника.

12.2. Относно двата еЕЕДОП от името на „МАСТЪР ПРОЕКТ“ ЕООД. Комисията констатира, че единият еЕЕДОП е подписан с електронен подпис от Живко Писарски – управител на дружеството, видно от направената справка в публичния Търговски регистър (ТР), воден от Агенцията по вписванията (АВ). Вторият еЕЕДОП от „МАСТЪР ПРОЕКТ“ ЕООД е подписан с електронен подпис от Асен Писарски, но видно от справката в публичния ТР, воден от АВ, лицето няма представителна власт по отношение на дружеството. В тази връзка комисията реши да изложи констатациите по отношение на еЕЕДОП на „МАСТЪР ПРОЕКТ“ ЕООД, подписан с електронен подпис от управителя Живко Писарски, както следва:

12.2.1. На въпроса в част II на ЕЕДОП, раздел А, буква д) „Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за плащането на социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни във всяка държава членка?“ е маркиран отговор „Не“, което е в противоречие с декларираните обстоятелства в част III, раздел Б: Основания, свързани с плащането на данъци или социалноосигурителни вноски и в Част VI: Заключителни положения“, където е

упоменато, че „Икономическият оператор дава своето официално съгласие възлагащият орган или възложителят, посочен в Част I, да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, предоставена в Част III и Част IV от настоящия Единен европейски документ за обществени поръчки, за целите на обществената поръчка, посочена в Част I“.

При подписването на договор за обществена поръчка, съгласно чл. 112, ал. 1, т. 2 от ЗОП, участникът, определен за изпълнител, следва да предостави доказателства за липсата на основания за отстраняване, каквито са и обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3 от ЗОП, посочени от възложителя в обявлението и документацията за обществената поръчка. В чл. 58, ал. 1, т. 2 от ЗОП са посочени доказателствата, с които участникът следва да докаже липсата на задължителните основания за отстраняване от процедурата по чл. 54, ал. 1, т. 3 от ЗОП и това са именно удостоверения за липса на съответните задължения, издадени от органите по приходите и от общината по седалище на възложителя и на участника.

12.2.2. При попълване на Част III, раздел В от еЕЕДОП след отговорите на всеки от въпросите, а именно: „Икономическият оператор обявен ли е в несъстоятелност?“, „Икономическият оператор предмет ли е на производство по несъстоятелност или ликвидация?“, „Има ли икономическият оператор споразумение с кредиторите?“, „Намира ли се икономическият оператор в аналогична на несъстоятелност ситуация, възникваща от сходна процедура съгласно националните закони и подзаконовни актове?“, „Активите на икономическия оператор управляват ли се от ликвидатор или от съда?“ и „Стопанската дейност на икономическия оператор прекратена ли е?“, дружеството е отбелязало, че тази информация НЕ е достъпна безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС. Съгласно разпоредбите на Част II, глава 17 и Част IV от Търговския закон посочената по-горе информация се съдържа в Търговския регистър и регистър на ЮЛНЦ към Агенцията по вписванията, който е публичен и безплатен и по своето естество представлява база данни, поддържана в Република България, която е държава-членка на ЕС, във връзка с което посочената по-горе информация Е достъпна безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС.

Предвид изложеното комисията отбелязва като фактическа грешка отрицателния отговор на въпросите, посочени в тази точка, която обаче не води до липси, непълноти или несъответствия по отношение на изискванията за лично състояние.

12.3. Не е представен еЕЕДОП от „ПИСАРСКИ ДИЗАЙН“ ЕООД, който видно от договор от 13.03.2019 год. за създаване на консорциум ДЗЗД „МАСТЪР ПРОЕКТ“ и анекс № 2 от 26.07.2019 год. към договора за създаване на консорциум ДЗЗД „МАСТЪР ПРОЕКТ“, е член на обединението, отговорен за изготвяне на инвестиционни проекти по всички части, упражняване на авторски надзор и изработване на екзекутивни чертежи за всички части.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в срок до 5 работни дни от датата на получаване на настоящия протокол, участникът ДЗЗД „МАСТЪР ПРОЕКТ“ следва да представи нови еЕЕДОП от ДЗЗД „МАСТЪР ПРОЕКТ“ и от участниците в обединението „МАСТЪР ПРОЕКТ“ ЕООД и „ПИСАРСКИ ДИЗАЙН“ ЕООД, и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

13. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертата на участника „ЕНЕРДЖИ ПРО-КОНСУЛТ“ ЕООД:

Участникът е представил оптичен носител, съдържащ еЕЕДОП.

Комисията не установи липса на документи, непълнота и несъответствие на информацията или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор. Участникът „ЕНЕРДЖИ ПРО-КОНСУЛТ“ ЕООД не следва да представя допълнително нов ЕЕДОП и/или други документи на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

14. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертата на участника „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД:

Участникът е представил оптичен носител, съдържащ еЕЕДОП, както и документи по приложения опис във връзка с декларираните обстоятелства в еЕЕДОП.

Комисията не установи липса на документи, непълнота и несъответствие на информацията или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор. Участникът „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД не следва да представя допълнително нов ЕЕДОП и/или други документи на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

15. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертата на участника „ЕЛФОР БГ“ ЕООД:

Участникът е представил оптичен носител, съдържащ еЕЕДОП, както и документи по приложения опис във връзка с декларираните обстоятелства в еЕЕДОП.

Комисията не установи липса на документи, непълнота и несъответствие на информацията или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор. Участникът „ЕЛФОР

БГ" ЕООД не следва да представя допълнително нов ЕЕДОП и/или други документи на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

16. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертата на участника „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД:

Участникът е представил оптичен носител, съдържащ еЕЕДОП, както и документи по приложения опис във връзка с декларираните обстоятелства в еЕЕДОП.

16.1. Комисията констатира, че еЕЕДОП е подписан от управителя на дружеството с електронен подпис, издаден от Bulbank Online, чиято валидност не може да бъде установена. Видно от нарочния списък, достъпен на интернет страницата на Комисията за регулиране на съобщенията, издателят Bulbank Online не е сред доставчиците на удостоверителни услуги установени/акредитирани на територията на Република България, поради което положеният електронен подпис не отговаря на изискването на чл. 13, ал. 4 от Закон за електронния документ и електронните удостоверителни услуги (ЗЕДЕУУ).

От разпоредбата на чл. 13, ал. 4 от Закон за електронния документ и електронните удостоверителни услуги (ЗЕДЕУУ) следва, че само квалифицираният електронен подпис безусловно може да се отъждестви със собственоръчно положен подпис на задължено лице. Този извод се потвърждава и от текста на чл. 25, параграф 2 от Регламент (ЕС) № 910/2014 на Европейския парламент и на Съвета от 23 юли 2014 година относно електронната идентификация и удостоверителните услуги при електронни трансакции на вътрешния пазар и за отмяна на Директива 1999/93/ЕО, съгласно който правната сила на квалифицирания електронен подпис е равностойна на тази на саморъчния подпис. Предвид това еЕЕДОП е необходимо да бъде подписан с квалифициран електронен подпис. Списъкът на доставчиците на удостоверителни услуги установени/акредитирани на територията на Република България е достъпен на интернет страницата на Комисията за регулиране на съобщенията.

16.2. При попълване на Част III, раздел В от еЕЕДОП след отговорите на всеки от въпросите, а именно: „Икономическият оператор обявен ли е в несъстоятелност?“, „Икономическият оператор предмет ли е на производство по несъстоятелност или ликвидация?“, „Има ли икономическият оператор споразумение с кредиторите?“, „Намира ли се икономическият оператор в аналогична на несъстоятелност ситуация, възникваща от сходна процедура съгласно националните законови и подзаконови актове?“, „Активите на икономическия оператор управляват ли се от ликвидатор или от съда?“ и „Стопанската дейност на икономическия оператор прекратена ли е?“, участникът е отбелязал, че тази информация НЕ е достъпна безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС. Съгласно разпоредбите на Част II, глава 17 и Част IV от Търговския закон посочената по-горе информация се съдържа в Търговския регистър и регистър на ЮЛНЦ към Агенцията по вписванията, който е публичен и безплатен и по своето естество представлява база данни, поддържана в Република България, която е държава-членка на ЕС, във връзка с което посочената по-горе информация Е достъпна безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС.

Предвид изложеното комисията отбелязва като фактическа грешка отрицателния отговор на въпросите, посочени в тази точка, която обаче не води до липси, непълноти или несъответствия по отношение на изискванията за лично състояние.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в срок до 5 работни дни от датата на получаване на настоящия протокол, участникът „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД следва да представи нов ЕЕДОП, подписан с електронен подпис, издаден от доставчиците на удостоверителни услуги установени/акредитирани на територията на Република България, съгласно ЗЕДЕУУ.

17. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП в офертата на участника „БУЛСТАВ“ ЕООД:

Участникът е представил оптичен носител, съдържащ еЕЕДОП, както и документи по приложения опис във връзка с декларираните обстоятелства в еЕЕДОП.

Комисията не установи липса на документи, непълнота и несъответствие на информацията или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор. Участникът „БУЛСТАВ“ ЕООД не следва да представя допълнително нов ЕЕДОП и/или други документи на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

РАЗДЕЛ III

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП в срок до 5 работни дни от датата на получаване на настоящия протокол участниците, по отношение на които е установена липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, могат да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация в запечатана непрозрачна опаковка с надпис „Документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП за открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изготвяне на цялостна проектна документация за присъединяване на нови потребители, реконструкция, обновяване и изграждане на нови трафопостове, кабелни и въздушни



линии средно напрежение (СрН) и ниско напрежение (НН) на територията на град София и София област“, реф. № PPS 19-071“. Съгласно документацията за обществената поръчка ЕЕДОП се представя в електронен вид (еЕЕДОП), изготвен по един от начините, посочени в документацията. Опаковките следва да се представят в деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД на адрес: гр. София, бул. „Цариградско шосе“ № 159, БенчМарк Бизнес център, не по-късно от 16:30 часа на деня, в който изтича 5-дневният срок.

Срокът е определен в работни дни и се брои от първия работен ден, следващ деня на получаване на настоящия протокол.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП настоящият протокол се изпраща до всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача.

- Комисия:**
1. Информацията е заличена
съгласно чл. 5 и чл. 6 от
Регламент (ЕС) 2016/679
(Марияна Стойчева)
 2. Информацията е заличена
съгласно чл. 5 и чл. 6 от
Регламент (ЕС) 2016/679
(Христо Чавдаров)
 3. Информацията е заличена
съгласно чл. 5 и чл. 6 от
Регламент (ЕС) 2016/679
(Цветина Димитрова)
 4. Информацията е заличена
съгласно чл. 5 и чл. 6 от
Регламент (ЕС) 2016/679
(Иванина Иванова)
 5. Информацията е заличена
съгласно чл. 5 и чл. 6 от
Регламент (ЕС) 2016/679
(Виолета Гунчева)